

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JAIME LEON SERNA MOLINA** contra **ITAU CORPABANCA S.A.**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó el actor se declare que la pensión de jubilación convencional reconocida por la entidad accionada tiene el carácter de ser vitalicia, compatible y excluyente con la legal, que la misma debió liquidarse con base en el 100% del sueldo promedio devengado en el último año anterior al retiro, indexado desde la fecha de terminación del contrato hasta la fecha que cumplió la edad mínima, más el reconocimiento de los intereses moratorios sobre el mayor valor adeudado por concepto de reajuste pensional, o en subsidio, la indexación de las condenas y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 11 de noviembre de 2022 **ABSOLVIÓ** a Itaú Corpobanca Colombia S.A de todas las pretensiones incoadas por el demandante. **CONDENÓ** en costas al señor Jaime León Serna Molina.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 30 de marzo de 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida en primera instancia. **CONDENÓ** en costas al demandante, fijó como agencias en derecho la suma de \$1.160.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo inaugural, dejadas de reconocer en ambas instancias; teniendo en cuenta el reajuste a la mesada pensional calculado a partir del 2006, con una tasa de reemplazo del 100% y una diferencia mensual de \$1.496.346, que actualizado al fallo de segunda instancia arroja un valor de \$3.212.408, que cuantificado hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (14.6 años) multiplicado por 14 mesadas, asciende a **\$656.616.195**, valor que sin más cálculos supera la cuantía exigida por la norma para recurrir en casación.

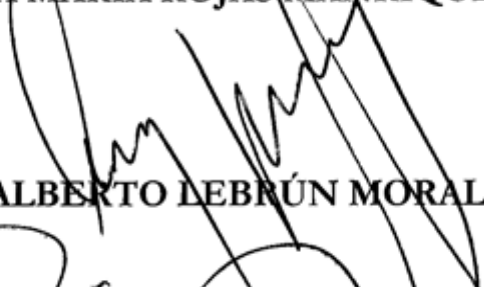
Lo anterior indica que tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** el señor **JAIME LEON SERNA MOLINA**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °
091 del 30 de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>